

Conflict Analysis Syllabus (Undergraduate Level)

Efe Tokdemir, PhD – Bilkent University

Aims & Objectives

This undergraduate seminar aims to introduce students to conflict and peace research. The readings assigned in this syllabus study the antecedents and precedents of conflict processes as well as the actors, strategies, and outcomes of various types of political violence from civil wars to terrorism. In this regard, the readings focus on the dynamic interactions among governments, violent non-state actors, and citizens to deconstruct the causes as well as consequences of acts of political violence. In studying these, this undergraduate curriculum also includes case examination using recent works applying the theoretical concepts into the various conflicts. At the end of the seminar, students are expected to be equipped with a comprehensive understanding on the dynamics of conflict.

Pre-Requisites: IR101, POLS101, International Security? International Relations Theory?

Grading:

- a) **Conflict Analysis – Presentation 10%:** We expect our students to become in-class experts regarding one of the conflicts they choose from UCDP/PRIO dataset. A group of 3/4 will make a presentation during the class investigating social, political, economic, and cultural antecedents and consequences of the conflict as well as explaining how these latent factors paved the ground for the conflict onset and now shape the odds of peaceful settlement.
- b) **Conflict Analysis – Report: 20%:** Each member of the presentation group will write an individual paper of 3-4 pages proposal to be offered to the conflict sides based on the expertise developed about the conflict. Please understand the conflict dynamics not to make unrealistic offers, and reason your arguments and show me how and why these suggestions could make sense at least to some extent.
- c) **Midterm: 30%**
- d) **Final: 40%**

Supplementary Course Textbook:

- Barash, D. P., & Webel, C. P. (2021). *Peace and conflict studies*. Sage Publications. (5th Edition)
- Başar, B (2022). *Uluslararası İlişkilerde Güvenlik*. Derleme, Bilgi Üniversitesi

Week 1: What constitutes a conflict? What are the trends in intrastate violence?

- a) Distinction among civil war, protest, and a rebellion
 - b) Change in conflict patterns since the end of the Cold War?
 - c) New wars, is it a myth?
 - d) Measurement problems
- Pettersson, T., Högladh, S. and Öberg, M., 2019. Organized violence, 1989–2018 and peace agreements. *Journal of Peace Research*, 56(4), pp.589-603.

- Cuhadar E and E. Tokdemir. 2022. Çatışma Süreçleri: ‘Yeni Savaşlar’ ve Barış İnşası in Baysal B. (ed.) *Uluslararası İlişkilerde Güvenlik*. Bilgi Üniversitesi Yayınları
- Newman, Edward. 2004. The New Wars Debate: A Historical Perspective is Needed. *Security Dialogue* 35(2): 173-189.
- Walter, Barbara F. "The new new civil wars." *Annual Review of Political Science* 20 (2017): 469-486.

Week 2: Defining “conflict” appropriately

- a) What is terrorism
 - b) What are the roots of terrorism?
 - c) What are the differences between civil wars and terrorism?
- Hoffman, Bruce. 2006. *Inside Terrorism*. New York: Columbia University Press. (pp.1-41)
 - Phillips, Brian J. 2015. What is a terrorist group? Conceptual issues and empirical implications. *Terrorism and Political Violence* 27(2): 225-242.
 - Rapaport D. 2004. The four waves of Terrorism in Attacking Terrorism: Elements of a Grand Strategy. Washington DC: Georgetown University Press, pp. 46-73

Week 3: Causes of Conflict (Micro-Meso level): Primordial Explanations

- a) Why do identity-related issues (e.g., ethnic differences, historical rivalries) lead to conflict?
 - b) What role do feelings and emotions play in explanations of conflict?
 - c) What are the strengths and weaknesses of primordial explanations of conflict?
- Kalyvas, Stathis. 2003. The ontology of political violence: Action and identity in civil wars. *Perspectives on Politics* 1(3): 475-494.
 - Connor, W. (1993). Beyond Reason. *Ethnic & Racial Studies* 16(3): 373-389
 - Fearon, James D., and David D. Laitin. 2003. Ethnicity, insurgency, and civil war. *American Political Science Review* 97(1): 75-90.

Case Examination: Cvijeto, Job (1993). Yugoslavia’s Ethnic Furies. *Foreign Policy* 92: 52-75.

Week 4: Causes of Conflict (Micro-Meso level): Instrumental Explanations & Rationalist approach

- a) What are the differences between primordial, instrumental, and rationalist arguments in explaining the conflict onset?
 - b) What is the role of identity construction in triggering conflict?
 - c) Case study: Hutu – Tutsi identity in Rwanda
 - d) What role do elites and political entrepreneurs play in shaping attitudes and behaviors of citizens?
- Walter, Barbara F. 2009. Bargaining Failures and Civil War. *Annual Review of Political Science* 12: 243-261.

- Varshney, Ashutosh. 2003. Nationalism, Ethnic Conflict, and Rationality. *Perspectives on Politics* 1(1): 85-101.
- Bowen, John R. 1996. The Myth of Global Ethnic Conflict. *Journal of Democracy* 7(4): 3-14.

Case Examination: Pape, Robert A. 2003. The Strategic Logic of Suicide Terrorism. *American Political Science Review* 97(3): 343-361

Week 5: Causes of Conflict (Macro-level): System-induced Grievances as Motives

- a) How is political, cultural, and economic discrimination manifested?
 - b) What is the impact of each on specific groups in society?
 - c) What is the role of the state in containing or encouraging group discrimination?
- Gurr, Ted Robert. 2000. *Peoples Versus States: Minorities at Risk in the New Century*. Washington, D.C.: U.S. Institute of Peace. 105-132.
 - Cederman, Lars-Eric, Kristian Gleditsch and Harvard Buhaug. 2013. Inequality, Grievances and Civil War. Cambridge: Cambridge University Press. Chapter 2-3
 - Lee, Alexander. 2011. Who Becomes a Terrorist?: Poverty, Education, and the Origins of Political Violence. *World Politics* 63(2): 203–245.

Week 6: Causes of Conflict (Macro-level): Capacity & Opportunity

- a) How do regime type and democratization affect state capacity?
 - b) What are indicators of state capacity?
 - c) Who are more likely to rebel?
- Collier, Paul, and Anne Hoeffler. 2004. Greed and grievance in civil war. *Oxford Economic Papers* 56(4): 563-595.
 - Humphreys, Macartan, Jeremy M. Weinstein. 2008. Who fights? The determinants of Participation. *American Journal of Political Science* 52(2): 436-455.
 - Kuran, Timur. 1989. Sparks and Prairie fires: A theory of unanticipated political Revolution. *Public Choice* 61(1): 41-74.

Case Examination: Ross, Michael L. 2004. What do we know about natural resources and civil war? *Journal of Peace Research* 41(3): 337-356.

Week 7: Organization of Violence

- a) What is the difference between indiscriminate and selective violence?
 - b) Why do states engage in indiscriminate violence? Is it effective?
 - c) What is the link between violence and organization of rebellion?
- Kalyvas, Stathis and Matthew Adam Kocher. 2007. How Free is Free Riding in Civil Wars? Violence, Insurgency and the Collective Action Problem. *World Politics* 59:177-216.
 - Mason, T. David and Dale A. Krane. 1989. The Political Economy of Death Squads:

Toward a Theory of the Impact of State-sanctioned Terror. *International Studies Quarterly* 33: 175-198

- Weinstein, Jeremy M. 2007. *Inside rebellion: The Politics of Insurgent Violence*. Cambridge University Press. Ch.6

Case Examination: Lyall Jason. 2009. "Does Indiscriminate Violence Incite Insurgent Attacks? Evidence from Chechnya." *The Journal of Conflict Resolution* 53 (3): 331–62.

Week 8: Transnational Dimensions

- a) How does contagion occur?
- b) How do neighboring countries help escalate conflict?
- c) Is there a link between refugees and conflict?

- Gleditsch, Kristian Skrede. 2007. Transnational Dimensions of Civil War. *Journal of Peace Research* 44(3): 293–309.
- Salehyan, Idean and Kristian Skrede Gleditsch. 2006. Refugees and the Spread of Civil War. *International Organization* 60:335-366.
- Cederman Lars-Erik, Luc Girardin, and Kristian Skrede Gleditsch. 2009. Ethnorationalist triads: Assessing the influence of kin groups on civil wars. *World Politics* 61(3): 403-437.

Case Examination: Tokdemir, E., Akcinaroglu, S., Ozen, H.E. and Karakoc, E., 2020. 'Wars of Others': National Cleavages and Attitudes towards External Conflicts. *International Interactions*, 46(6), pp.953-986.

Week 9: External Interveners and Motivations

- a) What motivates external interveners?
- b) Why to sponsor others' terrorists?
- c) Characteristics of successful and failed cases of peacekeeping

- San-Akca, Belgin. 2016. *States in Disguise: Causes of State Support for Rebel Groups*. New York: Oxford University Press. Ch.1
- Regan, Patrick M. 1998. Choosing to Intervene: Outside Interventions in Internal Conflicts. *Journal of Politics* 60(3):754-779.
- Regan, Patrick. 2002. *Civil Wars and Foreign Powers*. Ann Arbor: University of Michigan. 122-127.

Case Examination: Howe, Herbert. 2001. Lessons of Liberia: ECOMOG and Regional Peacekeeping, In Michael E. Brown, Owen R. Cote, Sean M. Lynn-Jones and Steven E. Miller (eds.). *Nationalism and Ethnic Conflict*. The MIT Press. 267-298

SAME WITH WEEK 10 CASE EXAMINATION

Week 10: Terrorism as a Strategy

- a) Is terrorism a group foundational feature or a strategy?
- b) Are terrorist simply brutal monsters vs. freedom fighters?

c) Is violence the only arsenal for terrorist groups?

- Fortna, Virginia Page. 2015. Do Terrorists Win? Rebels' Use of Terrorism and Civil War Outcomes. *International Organization* 69(3): 519–556.
- Akcinaroglu Seden, and Efe Tokdemir. 2020. *Battle for Allegiance: Governments, Terrorist Groups, and Constituencies in Conflict*. Ann Arbor: University of Michigan Press. Ch. 1, 2, 3
- Abrahms, Max. 2006. Why Terrorism Does Not Work. *International Security* 31(2): 42-78.

Case Examination: Howe, Herbert. 2001. Lessons of Liberia: ECOMOG and Regional Peacekeeping, In Michael E. Brown, Owen R. Cote, Sean M. Lynn-Jones and Steven E. Miller (eds.). *Nationalism and Ethnic Conflict*. The MIT Press. 267-298

Week 11: Counterterrorism Policies

- a) Which counterterrorism policies are more effective?
- b) Is violence the only arsenal for terrorist groups?

- Chenoweth, Erica. 2010. Democratic Competition and Terrorist Activity. *Journal of Politics* 72(1):16-39.
- Byman, Daniel. 2006. Friends Like These: Counterinsurgency and the War on Terrorism. *International Security* 31(2): 79–115.
- Mir, Asfandyar. 2018. What Explains Counterterrorism Effectiveness? Evidence from the U.S. Drone War in Pakistan. *International Security* 43(2): 45–83.

Case Examination: Aydinli, Ersel, and Nihat Ali Ozcan. 2011. The conflict resolution and counterterrorism dilemma: Turkey faces its Kurdish question. *Terrorism and Political Violence* 23(3): 438-457.

Week 12: Conflict Management and Resolution

- a. Which type of institutional settings is conducive to peace?
- b. What is the difference between power sharing and power dividing?
- c. What are the advantages of power-sharing vs. power dividing?
- d. Democratization, economic liberalization, promotion of human rights: are they more conducive to peace?

- Cunningham, Kathleen Gallagher. 2011. Divide and Conquer or Divide and Concede: How Do States Respond to Internally Divided Separatists? *American Political Science Review* 105(2): 275–297.
- Spears, Ian. 2000. Understanding Inclusive Peace Agreements in Africa: The Problems of Sharing Power. Divide and Conquer or Divide and Concede: How Do States Respond to Internally Divided Separatists? *Third World Quarterly* 21(1): 105-118
- Roeder, Philip G. 2005. Power Dividing as an Alternative to Ethnic Power Sharing. in Philip G. Roeder and Donald Rothchild (eds.). *Sustainable Peace: Power and Democracy after Civil Wars*, Cornell University Press. 51-83.

Case Examination: Belloni, Roberto. (2001). Civil Society and Peacebuilding in Bosnia and Herzegovina. *Journal of Peace Research* 38(2): 163-180

Week 13: Obstacles to conflict resolution

- a) Are there any commitment problems challenging the warring groups' ability to reach a deal?
 - b) How does the severity of commitment problem differ in international vs. domestic conflicts?
 - c) Overcoming commitment problems
- Walter, Barbara. 1997. The Critical Barrier to Civil War Settlement. *International Organization* 51(3): 335-364.
 - Thyne, Clayton L. 2012. Information, Commitment, and Intra-War Bargaining: The Effect of Government Constraints on Civil War Duration. *International Studies Quarterly* 56: 307-321.
 - Svensson, Isak. 2009. Who brings which peace? Neutral versus biased mediation and institutional peace arrangements in civil wars. *Journal of Conflict Resolution* 53(3): 446-469.

Case Examination: Adebajo, Adekeye 2002. Liberia: A Warlord's Peace. In Stephen Stedman at al., eds. *Ending Civil Wars: The Implementation of Peace Agreements*, Boulder, CO: Rienner, 599-631.

Week 14: Success of Peace and Post-Conflict Settlement

- a) How do you move from drafting a peace deal to sustaining an agreement in the long term? What obstacles need to be addressed, in addition to commitment problem? And how are these issues different in intrastate vs. interstate conflict?
 - b) How do you deal with 'peace spoilers'?
 - c) Do peacekeeping operations really bring stability? Investigating the evidence
- Cuhadar, Esra. 2020. *Understanding Resistance to Inclusive Peace Processes*. United States Institute of Peace.
 - Pearlman, Wendy. 2008/2009. Spoiling Inside and out: Internal Political Contestation and the Middle East Peace Process. *International Security* 33(3): 79-109
 - Greenhill, Kelly M., and Solomon Major (2006/07). The Perils of Profiling: Civil War Spoilers and the Collapse of Intrastate Peace Accords. *International Security*. 31(3): 7-40.

Case Examination: Dyrstad, K., Binningsbø, H. M., & Bakke, K. M. 2022. Wartime Experiences and Popular Support for Peace Agreements: Comparative Evidence from Three Cases. *Journal of Conflict Resolution*. 66(9), 1562–1588.

Bodrum Institute Müfredat Geliştirme Çalıştayı

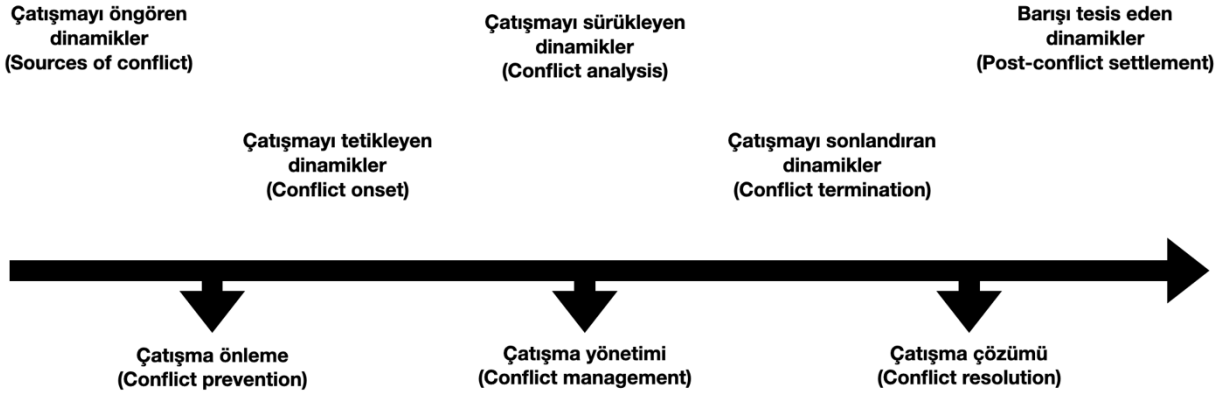
Çatışma Analizi (*Conflict Analysis*) Ders İzlemleri Kullanım Kılavuzu

Efe Tokdemir – Bilkent Üniversitesi

Çatışma çalışmaları (*conflict studies*) son 30-40 sene içerisinde ülkeler arası savaşların giderek az görülmesi, ulus içi ya da uluslararasılaşan asimetrik mücadelelerin artmasıyla klasik uluslararası güvenlik yazınından ayrılmış ve devamında da ayrı ve disiplinlerüstü bir alan olarak öne çıkmıştır. Bu bağlamda, uluslararası ilişkiler alanının en büyük meslek organizasyonlarında (örneğin International Studies Association) gerek üye sayısı gerekse yıllık toplantılardaki panel ve sunum miktarı itibarıyla alanın başat alt-alanlarından biri haline gelmiştir.

Bu gerçeklikten hareketle Çatışma Analizi dersi gerek lisans gerekse lisansüstü seviye için hazırlanan izlemlerle çatışma süreçlerini kapsayacak şekilde hazırlanmış olup alandaki gelişmeleri güncel bir şekilde ele alacak şekilde kurgulanmış, Şekil 1’de gösterilen akışa uygun bir müfredat hazırlanmıştır.

Şekil 1. Çatışma Süreçlerinin İncelenmesi



Lisans izlencesine dair...

- 1) Bu ders özellikle de münferit Uluslararası İlişkiler programı olan bölümler tarafından zorunlu ders olarak verilebileceği gibi, ilgili tüm bölümlerde 3 veya 4. Sınıf öğrencilere seçmeli ders olarak da okutulabilir.
- 2) Buna istinaden bu dersi alan öğrencilerin IR101 ve POLS101 dersini alması gereklidir, buna ek olarak Uluslararası Güvenlik (*International Security*) ve Uluslararası İlişkiler Teorileri (*International Relations Theory*) derslerini de almış olmaları tercih edilmelidir.
- 3) Dersin yükümlülükleri pratiğe de hizmet edecek şekilde oluşturulmuş, öğrencilerin mevcut çatışmalardan en az birinde uzmanlaşmasına yönelik grup ve bireysel ödevler değerlendirmenin bir parçası olarak tutulmuştur.

- 4) Dersi alan öğrencilerin 3 veya 4. sınıf olduğu da düşünülerek okuma miktarı haftalık ortalama 40-50 sayfa arasında tutulmuştur. Buna ek olarak ders içi tartışmaya yönelik vaka incelemesi okuması da tavsiye okuma olarak her haftaya eklenmiştir.
- 5) Haftalık programda okumalara ek olarak öğrencilere öğrenim hedefleri sıralanmış, bu sayede öğrencilerin okumaları yaparken hangi açılardan dikkatli olması gerektiği özetlenmiştir.
- 6) Her ne kadar izleneye dahil edilmese de farklı öğrenim tiplerinin entegre edilmesi dersi destekleyici nitelikte olacaktır. Bu minvalde görsel olarak film ve diziler, işitsel olarak da konuya dair podcastler dersin hocası tarafından öğrencilerle paylaşılabilir.
- 7) Ders sadece teorik okumaları içermemekte, alanın yeniliği ve hızlı değişimi göz önüne alındığında farklı metodolojik yaklaşımları benimseyen de birçok okuma içermektedir. Bu anlamda ders esnasında dersin hocasının metodoloji okur yazarlığını öğrencilere aktarması, izlenede karmaşık metodolojik araçların kullanıldığı okumalarda okunacak sayfaları tekrar düzenlemesi yararlı olacaktır. Buna ek olarak öğrencilerin araştırma tasarımını anlayamaları da bu tarz okumalara maruz kalmaları alanı daha iyi tanımalarına yardımcı olacaktır.

Lisansüstü izlenesine dair...

- 1) Lisansüstü izlenesi lisans izlenesiyle paralellikler ve farklılıklar göstermektedir. En temel benzerlik çatışma süreçlerinin Şekil 1’de gösterilen farklı adımları üzerinden kurgulanmasıyken, en temel farklılık okuma ağırlığı ve öğrencilere yazma alışkanlığı kazandırmaya çalışmasıdır.
- 2) Lisansüstü izlenesinde amaç bu konularda çalışacak öğrencilere alanın mevcut durumunun etraflıca gösterilmesidir. Bu bağlamda okumalar metodolojik yaklaşım ve analiz seviyesi anlamında dengeli ve çeşitlidir. Buna istinaden bu dersi alacak öğrencilerin lisans seviyesinde uluslararası güvenlik, siyasal şiddet, çatışma analizi, radikalleşme ve terörizm gibi derslerden bazılarını almış olması yararlı olacaktır.
- 3) Tematik altyapıya ek olarak dersin düzgün takip edilmesi öğrencilerin metodolojik okur yazarlığının da belli bir seviyede olmasını gerektirir. Bir diğer deyişle, öğrencilerin farklı metodolojik yaklaşımlardan haberdar olması, bu yaklaşımları uygulamaya da okuduğunda anlayabilmesi gereklidir. Bu anlamda dersin hocasının tematik konuya ek olarak her hafta bir giriş niteliğinde, okumalarda kullanılan metodolojilerin de neden benimsendiğini aktarması yerinde olacaktır.
- 4) Okumalar iki kümede verilmiş, haftalık ortalama 70-80 sayfa zorunlu okumaya ek olarak lisans, doktora tez ve doktora yeterliliğe hazırlık aşamalarına yardımcı olması adına 100-120 sayfa da tavsiye edilen okumalar listelenmiştir.
- 5) Dersin takibinde öğrencilerin düzenli yazma alışkanlığı geliştirmesi adına cevap yazıları (*response paper*) yazması, hakeza akademik gelişimleri adına tartışma liderliği (*discussion leadership*) yapması öngörülmüştür. Buna ek olarak lisansüstü derste final sınavı yerine öğrencilerin ilgilendikleri bir tema üzerinden final makalesi tesliminin uygun olacağı düşünülmüştür.